



# ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.

Адресъ Редакціи:  
Купеческая ул., Соборный домъ.  
Годовая цѣна 5 рублей.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается: за одинъ разъ 10 к. за два—15 к. за три—20 к.

Годъ VI-й.

22-го января 1906 года.

№ 3.

Подписка

НА

„ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

въ 1906 году.

Программа Вѣдомостей.

I.

Отдѣлъ офиціальный.

ВЫСОЧАЙШІЯ повелѣнія (манифесты, рескрипты, грамоты, награды и проч.); Правительственныя распоряженія, Епархіальныя звѣщенія (назначенія на мѣста, перемѣщенія, увольненія за штатъ,

пожертвованія и проч.); распоряженія Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденныя Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

II.

Отдѣлъ неофіціальный.

Хроника епархіальной жизни; слова и рѣчи; статьи богословскаго, церковно-историческаго, церковно-практическаго и церковно-школьнаго содержанія; статьи, замѣтки и документы, разъясняющіе судьбы Православія и русской народности въ Сѣверо-Западномъ краѣ вообще и въ Гродненской губерніи въ частности; статьи, разъясняющія современное положеніе Православія и русской народности въ Сѣверо-Западномъ краѣ вообще и въ частности въ Гродненской губерніи; изъ жизни мѣстнаго духовенства (воспоминанія, некрологи и проч.). Библиографія—отзывы о книгахъ по преимуществу церковно-историческаго содержанія, касающихся прошлаго Сѣверо-Западнаго края, равно и церковно-педагогическаго и мѣстно-этнографическаго содержанія. Объявленія.

*Вѣдомости выходятъ еженедѣльно.*

Цѣна съ доставкой и пересылкою 5 руб.

Адресъ: г. Гродна, д. Кафедральнаго Собора.

Редакторъ Кафедр. Протоіерей Н. Диковскій.

---

## ОТДѢЛЪ I ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

20 декабря 1905 года, послѣ продолжительной болѣзни скончался заштатный псаломщикъ Волькообровской церкви, Слонимскаго уѣзда, Ипполитъ *Жуковичъ*, 77 лѣтъ отъ роду.

### Вакантныя мѣста.

**Священниковъ:** въ с. Яглевичахъ, Слонимскаго уѣзда (21) и с. Роготнѣ Слон. у. (4).

**Псаломщиковъ:** въ с. Дѣтковичахъ, Кобринск. уѣзда (10), с. Крупчицахъ, тогоже у. (8), Берштахъ, Грод. у. (5), гор. Ссколкѣ (7), при Мокренскѣй ц. Пружанскаго у. (5), с. Хотиславѣ, Бр. у. (4), с. Байкахъ, Пруж. у. (6), при Пружанск. соборѣ (5), м. Семятичахъ Бѣльск. у. (5), с. Горкахъ, Слон. у. (4), с. Фастахъ, Бѣлосток. у. (4), с. Киселевцахъ, Кобр. у. (4), с. Шудяловѣ, Сок. у. (4), с. Рыболахъ, Бѣльск. у. (4), с. Дубинахъ, Пруж. у. (4), с. Сухополѣ Пруж. (4), с. Малоберестовицѣ Гр. у. (4), при Гродн. кладбищенской церкви (4) и с. Волькообровкѣ, Слонимскаго у. (5).

---

## ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### КРАТКАЯ ИСТОРІЯ

#### Гродненскаго края.

*Окончаніе \*).*

Съ 1457 года начинается въ Гродненской землѣ крѣпостничество и барщина. Вообще низшее сословіе стѣснялось и всячески развращалось. Роскошь и развратъ отъ шляхты перешли къ мѣщанамъ. Промыслы, торговля перешли къ евреямъ, которымъ паны отдавали на откупъ всякаго рода сборы. Сходки и сборища народныхъ происходили въ корчмахъ, куда евреи всячески заманивали для пьянства и всякихъ преступленій, за которыя потомъ многихъ немилосердно казнили. Многіе послѣдовали Кальвину и Лютеру. Было до 70 сектъ. Въ 1568 году въ Гроднѣ на сеймѣ всѣ диссиденты получили право занимать высшія должности на равнѣ съ католиками, духовенство которыхъ утопало въ роскоши. Въ 1616 году явились въ Гроднѣ іезуиты, имѣя резиденцію въ Новогрудкѣ. Они приняли опеку надъ обществомъ. Они возбуждали ярый фанатизмъ, изуверство и внесли есяческое разложеніе жизни семейной, религіозной, общественной и гражданской. Они обратили въ католичество семью Радзивилловъ, Льва Сапѣгу, Ивана, Карла Ходкевича, Елеонору Острожскую, жену Радзивилла, князя Ивана Чарторыжскаго, князя Ивана Острожскаго, кн. Самуила Сангушко, Ивана Паца, Лазаря Филипповича и многихъ другихъ (у Ярошевича 11, § 28).

---

\*) См. Грод. Еп. Вѣд. № 1—2.



Базиліане имѣли свои притоны въ Супраслѣ и Жи-  
ровицахъ. Но низшее духовенство ненавидѣло ихъ и под-  
держивало православные обычаи.

Въ 1560 году въ Гроднѣ считалось 6 церквей: Кре-  
стовоздвиженская, Воскресенская, Богородицкая, Борисо-  
Глѣбская, Николаевская и Симеоновская, а католическихъ  
двѣ. Въ Бѣльскѣ издавна была церковь св. Николая и  
4 другихъ, а католическая 1. Въ Кобринѣ въ XVI вѣкѣ  
было 4 церкви: Пречистенская, Петро-Павловская, Ни-  
колаевская и монастырская, костель 1. Сынъ основателя  
Супрасльскаго монастыря (1500) Григорій Александро-  
вичъ Ходкевичъ въ 1597 году основалъ церковь въ За-  
блудовѣ. Въ исходѣ же XVIII вѣка въ Гроднѣ не было  
ни одной православной церкви

Въ началѣ XIX вѣка было католическихъ церквей въ  
Гродненской губерніи 559 и православныхъ 3.

До литовскаго владычества нашъ край управлялся  
по законамъ Ярослава. Гедеминъ примѣнялъ эти законы  
въ Литвѣ. Дальнѣйшія же постановленія относились до  
возвеличенія шляхетства и католическаго духовенства.  
Въ 1512 году изданъ въ Брестѣ уставъ военный, въ  
1529 году уставъ о раскладкѣ военныхъ повинностей.  
Еще раньше, въ 1492 г. явился уголовный статутъ; а  
въ 1530 году общій Литовскій статутъ, писанный по  
русски. На Бѣльскомъ сеймѣ 1564 года обнародовано 2-е  
изданіе статута, увеличено значеніе шляхты. Михаилъ  
Глинскій старался разъединить Литву и Польшу. Онъ  
убилъ въ Гроднѣ Забржезинскаго, убѣгъ въ Москву и  
тѣмъ испортилъ дѣло. Сигизмундъ 1-й не позволилъ из-  
бирать ни въ какія должности инновѣрцевъ (въ Гроднѣ  
на сеймѣ). Это привело многихъ въ католичество. Толь-  
ко для Константина Острожскаго сдѣлано было исклю-  
ченіе. На Бѣльскомъ сеймѣ 1564 года даны были новыя  
права шляхтѣ. Но унія неудалась и на сеймѣ 1568 года  
въ Гроднѣ. Противникомъ ея былъ Николай Радзивилъ —  
Черный.

Въ Люблинѣ подписали унію кн. К. Острожскій и Александръ Черторыжскій (1569). Съ этого времени литовское государство и Польша составили одну рѣчь посполитую съ сеймомъ въ Варшавѣ. Гродненскій и Сокольскій уѣзды входили въ Троцкое воеводство, а Кобринъ и Пружаны въ Брестское; Бѣльскъ и Бѣлостокъ—въ Подляское съ Дрогичиномъ во главѣ. Слонимъ и Волковыскъ принадлежали къ Новогрудскому воеводству. Въ простонародьи Гродненскій, Волковыскій, Слонимскій и часть Пружанскаго уѣзда, назывались Черною Русью, Кобринскій и Брестскій и часть Пружанскаго—подъ именемъ Полѣсья, а уѣзды: Бѣльскій, Бѣлостокскій и Сокольскій—Подлясья. Шляхта ввела тунеядство, которое не коснулось крестьянъ, которые какъ гранитные памятники, сохраняли въ себѣ святую старину правовъ, вѣры и обычаевъ. Изъ сердецъ народа святиню вѣры не могли исхитить и іезуиты, которые усердно истребляли памятники православія. Народъ возмутился противъ нихъ и замучилъ въ Антополѣ (Кобр. у.) іезуита Боболю.

Въ Брестѣ братство св. Николая имѣло православную школу, въ которой учились греческому, латинскому и русскому языку. У князей Острожскихъ были для дѣтей страннопріимные дома. Но іезуиты всѣхъ переманили къ себѣ, особенно въ Гроднѣ и Брестѣ. Иждивеніемъ Теронима Ходкевича была учреждена іезуитская школа въ Малой-Берестовицѣ (Грод. у.) въ 1615 г., въ Коссовѣ (Слон. у.) тщаніемъ Льва Сапѣги. Всѣ документы іезуиты жгли на кострахъ, равно какъ и православныя книжки. Развилась грабежи, насилія, нетерпимость вѣроисповѣданій. Іезуиты же вовлекали и въ войну съ русскими и шведами. Процвѣтали коварство, измѣна, и всякія интриги. Іезуиты были изгнаны изъ Литвы и Польши папою Климентом XIV въ 1773 г., а Императрица Екатерина II, Фридрихъ II и Іосифъ положили конецъ пагубной анархіи, раздѣливъ Польшу. Присоединенные къ Россіи г.г. Гродна и Брестъ въ 1795 году принадлежали къ Слонимской губерніи, куда потомъ присоединены были уѣзды Волковыскій, Кобринскій и Пру-

жанскій. Потомъ перенесено было губернаторство въ Вильну, а въ 1801 году въ Гродно, съ прибавленіемъ уѣздовъ Лидскаго и Новогрудскаго.

Католическіе ксендзы и помѣщики продолжали притѣснять православныхъ, почему въ 1795 г. воспрещено обращать православныхъ въ иновѣріе, а въ 1803 году запрещено переходить въ католичество и уніатамъ, составляющимъ господствующее населеніе.

Въ 1839 году отторгнутые насиліемъ уніаты любовію воссоединились съ православіемъ и тѣмъ обезпечили на вѣки свою народность. Честь воссоединенія уніатовъ съ православіемъ принадлежитъ митрополиту Іосифу Сѣмашко. Въ 1817 году въ Гродненской губерніи было 3,679,938 десятинъ или 33,326 кв. верстъ, а жителей 536,163, такъ что на каждого приходилось почти по 7 десятинъ.

Въ 1807 году присоединена къ Россіи Бѣлостокская область съ 4 повѣтами: Бѣлостокскимъ, Бѣльскимъ, Сокольскимъ и Дрогичинскимъ. Въ 1843 году эта область присоединена къ Гродненской губерніи, а Лидскій уѣздъ отошелъ къ Вильнѣ, Новогрудскій къ Минску.

Въ 1859 году въ Гродненской губерніи числилось 3,512,806 кв. десят., жителей 862,851 чел., въ томъ числѣ: православныхъ 464,235 съ 317 приходами и 29 благочиніями, а католиковъ 295,132 съ 127 приходами.

Е. Н.

## Разумъ и природа—какъ учителя Боговѣдѣнія.

*(Общедоступное размышленіе).*

**С**ЪМЕНА боговѣдѣнія заключаются въ самой природѣ человека; онъ, предоставленный самому себѣ, безъ сверхъестественнаго откровенія, можетъ дойти до сравнительно яснаго понятія о Богѣ.

Несомнѣнно, греческіе философы не имѣли божественнаго откровенія, но на основаніи апріорныхъ раз-

мышлений дошли до высокихъ понятій о Богѣ. Въ первый періодъ греческой философіи Анаксагоръ учитъ о Богѣ, какъ *всеустроющемъ Умъ*. Сократъ, ясно говоритъ о *единомъ Богѣ*; ученикъ его Платонъ философствуетъ о Богѣ, какъ *высочайшемъ благѣ, сущности идеальной, вѣчной идее*.

Все это показываетъ, что разумъ человѣческій обладаетъ и стремленіемъ къ познанію Бога, и достаточными средствами для достиженія этой цѣли.

Чутко прислушиваясь къ стремленіямъ духа, разумъ не можетъ не замѣтить, что духъ человѣческій не удовлетворяется обыденною жизнію съ ея мелочами, желаетъ чего-то высшаго, превосходящаго конечное, скоропреходящее, стремится къ Безконечному.

Это высшее стремленіе проникаетъ всѣ силы духа человѣческаго.

Присутствіе въ душѣ человѣка стремленія къ Безконечному ясно говоритъ разуму о существованіи *Объекта* (Предмета) этого стремленія.

Разумъ не можетъ допустить, чтобы не было Бога уже потому, что въ немъ существуетъ идея безконечнаго, которая, какъ ясно сознаетъ разумъ, не можетъ быть признана его твореніемъ. Такимъ образомъ, наблюдая природу „духа“, разумъ по необходимости приходитъ къ мысли о необходимости существованія „Бога“.

Продѣлывая духъ человѣческій, разумъ подходитъ къ понятію о нѣкоторыхъ высочайшихъ свойствахъ Божіихъ.

Въ самосознаніи, которое, конечно, есть актъ разума, духъ человѣческій сознаетъ себя личнымъ, обладающимъ самоопредѣленіемъ, разумностію. Стремленіе къ познанію и истинѣ возбуждаетъ задуматься надъ своими высокими духовными качествами, найти производящую ихъ причину. Естественно, что, при первой попыткѣ рѣшить вопросъ о причинѣ высокихъ качествъ человѣческаго духа разумъ полагаетъ причиной для нихъ конечную причину, — *наслѣдственную передачу* путемъ естественнаго рожденія одного человѣка отъ другого. Доходя



до перваго человѣка и, не видя уже возможности объяснить присутствіе въ немъ высокихъ достоинствъ путемъ естественнымъ, „разумъ“ человѣка, въ силу существованія въ немъ закона причинности, причиною этою долженъ считать существо сверхъестественное. Логическій законъ достаточнаго основанія требуетъ, чтобы причина заключала въ себѣ достаточное основаніе своего дѣйствія, вслѣдствіе этого разумъ, дойдя до сознанія, что причиною человѣческаго духа съ его свойствами служить высшее существо, съ необходимостію полагаетъ, что это существо, давшее человѣку свободную волю, разумъ, создавшее человѣческій духъ личнымъ, само должно обладать этими же свойствами, но *въ высшей степени*.

Къ мысли о необходимомъ существованіи Бога разумъ приходитъ, замѣчая въ духѣ присутствіе нравственнаго закона. Наблюдая въ себѣ полноту способностей, которыя возвышаютъ человѣка надъ другими существами, духъ человѣческій, дошедшій до сознанія, что причина его существованія—Богъ, долженъ проникнуться высокимъ мнѣніемъ о благодати Творца. Такимъ образомъ, „разумъ“, даже не осѣненный божественнымъ откровеніемъ, при правильномъ своемъ направленіи, можетъ составить себѣ приблизительно ясное понятіе о Богѣ, какъ творцѣ, существѣ личномъ, свободномъ, разумномъ, благомъ. Конечно пути, которыми человѣкъ доходитъ до познанія Бога при помощи разума, не всякому доступны. Доступность ихъ обуславливается развитіемъ психическихъ силъ. Чтобы возвыситься до самонаблюденія, прислушаться къ высшимъ стремленіямъ духа, говорящимъ о существованіи Бога, нужно высокое развитіе, отрѣшеніе отъ чувственности, отъ низкихъ стремленій: они заглушаютъ вложенныя въ сердце и разумъ человѣка сѣмена боговѣдѣнія. Если человѣкъ съ высшимъ умственнымъ развитіемъ потеряетъ вѣру въ Бога, онъ можетъ найти ее, внимательно углубляясь въ свою духовную природу, высшее обнаруженіе которой—разумъ. Для человѣка малоразвитаго—болѣе легкій способъ естественнаго боговѣдѣнія представляетъ изученіе и созерцаніе природы внѣшней.

Великое значеніе природы въ дѣлѣ богопознанія сознавалось еще въ глубочайшей древности. Величіе гармонически устроенной вселенной заставило воскликнуть Давида: „небеса повѣдуютъ славу Божию“. И дѣйствительно природа есть библия, въ которой Господу Богу угодно было отобразить Свою высочайшую мудрость, силу и благость. Гармонія, цѣлесообразность, единство дѣйствія силъ природы, все это пытливому уму, отыскивающему истину, дастъ мысль о существованіи высочайшей причины міра, всемогущей, премудрой, всеблагой. Творенія Божіи—это величественная рѣчь самаго Бога для нашего разума, въ которой Онъ благоволяетъ говорить о Своихъ высочайшихъ свойствахъ. Если наша земля—песчинка среди неизчислимаго множества міровъ такъ прекрасна, цѣлесообразна, величественна, то какъ великъ и премудръ долженъ быть Создатель. Самый фактъ существованія міра не можетъ не привести человѣка къ признанію существованія Творца. Разумъ человѣческій видитъ, что ничто не бываетъ безъ причины, имѣетъ слѣдовательно, причину и міръ; характеръ сотвореннаго наводитъ на мысль о свойствахъ творящаго существа. Человѣкъ не предубѣжденный въ природѣ всегда найдетъ Бога, какъ находили Его древніе языческіе мудрецы. Только легкомысленное отношеніе къ изученію природы можетъ привести человѣка къ безбожію, разумное и глубокое созерцаніе міра утверждаетъ вѣру въ Бога, давая ей твердое основаніе, и возвышаетъ религіозность человѣка. Такимъ образомъ, умъ человѣческій и природа внѣшняя могутъ быть признаны великими учителями боговѣдѣнія. Значеніе разума въ познаніи Бога не сомнѣнно. Истины религіи принимаются нами на вѣру, но человѣкъ, которому во всемъ свойственно сомнѣваться, только на томъ твердо обосновываетъ свои убѣжденія, что имѣетъ характеръ положительно научный, что согласно съ началами разума, поэтому истины религіи, обоснованныя на разумѣ, какъ, напримѣръ, истина бытія Божія получаютъ полную убѣдительность и достовѣрность. Кромѣ того религіозныя истины, переходя въ об-

ласть разума, дѣлаются для человѣка болѣе понятными, ясными; разумъ, такимъ образомъ, восполняетъ вѣру, дѣлая ее разумною. Важное значеніе разума въ религіи признавалъ Господь Іисусъ Христосъ. Онъ говоритъ: „испытайте Писанія“, разумѣя подъ испытующимъ средствомъ разумъ человѣческій. Св. Отцы церкви съ уваженіемъ отзывались о философіи, обширной области разума, признавая ее руководительницею ко Христу.

Хотя разумъ и природа внѣшняя—важные источники боговѣдѣнія, но не могутъ быть признаны вполне достаточными для истиннаго боговѣдѣнія. Если бы разумъ человѣка сохранился въ первобытной чистотѣ, то въ познаніи Творца онъ былъ бы болѣе состоятельнымъ. Но первородный грѣхъ затмилъ въ человѣкѣ образъ Божій, ослабилъ въ немъ и силы познавательныя. Чувственность мѣшаетъ человѣку проникнуть въ тайники своей природы и найти вполне истинное знаніе Бога.

Плодомъ разума въ дѣлѣ познанія Бога на низшихъ ступеняхъ развитія является антропоморфизмъ, а на высшихъ — пантеизмъ. Разумъ, предоставленный самому себѣ, въ гордой увѣренности постигнуть безконечное, беретъ на себя непосильную задачу и впадаетъ въ крайности, такъ что на разумѣ сбываются слова Апостола, который не признавалъ полной состоятельности разума въ познаніи Бога: гдѣ премудръ, гдѣ книжникъ, гдѣ совопросникъ міра сего, не обуи ли Богъ премудрость міра сего. (1 Кор. 1, 20). Разумъ, дошедшій до извѣстнаго понятія о Богѣ, не имѣетъ основанія быть увѣреннымъ въ истинѣ этого понятія, не можетъ своего значенія провѣрить на опытѣ.

Ту же недостаточность въ познаніи Бога представляетъ и внѣшняя природа. Въмѣсто того, чтобы своимъ величіемъ, гармоніей возвѣстить о Сотворшемъ ее, природа, поражая умъ человѣка, сама становится предметомъ обожанія. Имѣя въ виду неразвитую массу народную въ древніе вѣка, мы находимъ у нея грубые культы поклоненія людямъ, животнымъ, сѣстиламъ небеснымъ и т. д. Конечно обоготвореніе природы—слѣдствіе

умственной неразвитости человѣка, ясно указываетъ, что естественное богопознаніе недостаточно, необходимо поэтому Божественное откровеніе: „понеже бо въ премудрости Божіей не разумѣ миръ премудростію Бога, благоизволилъ Богъ буйствомъ проповѣди спасти вѣрующихъ (1 Кор. 1, 21).



**Памяти Преосвященнаго Анастасія, Епископа  
Олонецкаго и Петрозаводскаго.**

7-го декабря 1905 г. въ 2 ч. 20 м. пополудни. въ Бозѣ мирно почилъ Преосвященный Анастасій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій. Кончина Архипастыря была христіанская и мирная. Наканунѣ своей смерти Его Преосвященство исповѣдался и приобщился Св. Христовыхъ Таинъ, а въ самый день кончины выразилъ желаніе оособороваться, но это послѣднее желаніе не было приведено въ исполненіе за быстрою и неожиданно послѣдовавшею смертію Владыки.

За два часа до смерти Владыку посѣтилъ о. каѳедральный протоіерей, съ которымъ больной долго бесѣдовалъ о своей болѣзни, и о текущихъ дѣлахъ по консисторіи, о жизни изъ послѣднихъ дней въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и проч. Послѣ каѳедральнаго протоіерея умиравшаго Владыку посѣтили соборные священники А. Воскресенскій и Н. Суперанскій. Въ послѣднія минуты жизни при постели почившаго безотлучно находились его родная сестра и племянникъ ключарь мѣстнаго каѳедральнаго собора священникъ С. Дегожскій.

Преосвященный Анастасій родился 11 марта 1830 г. Низшее и среднее образованіе онъ получилъ въ Псковской епархіи. Въ 1855 г. по окончаніи курса въ Псков-



ской духовной семинаріи онъ поступилъ для продолженія образованія въ С.-Петербургское земледѣльческое училище; 29 октября 1855 года былъ рукоположенъ въ санъ священника, въ 1857 году овдовѣлъ и поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой въ 1861 году окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. Въ 1862 г. былъ назначенъ инспекторомъ Виленскаго духовнаго училища, затѣмъ, черезъ годъ переведенъ въ Литовскую семинарію преподавателемъ церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, въ 1865 году назначенъ инспекторомъ Минской духовной семинаріи, въ 1869 году возведенъ въ санъ архимандрита, въ 1881 г. назначенъ ректоромъ Литовской духовной семинаріи, а въ 1885 г. 30 марта послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи ему епископомъ Брестскимъ, въ 1891 году епископомъ Вольскимъ, въ 1893 г. епископомъ Чебоксарскимъ, въ 1897 г. епископомъ Туркестанскимъ, въ 1898 г. Балахнинскимъ епископомъ и съ 1901 г. епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ.

На Олонецкую кафедру Преосвященный Анастасій прибылъ 19 марта 1901 года, а 20 марта всѣмъ городскимъ духовенствомъ во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ былъ встрѣченъ въ Святодуховскомъ кафедральномъ соборѣ, при многочисленномъ стеченіи гражданъ г. Петрозаводска. Время почти пятилѣтняго управленія Олонецкой епархіей было временемъ самыхъ мирныхъ отношеній архипастыря къ пасомымъ, отличительною чертою этихъ отношеній была выдающаяся доступность архипастыря къ подчиненнымъ, его необычайная доброта, сердечность и простота въ обращеніи со всѣми.

29 минувшаго октября исполнилось пятидесятилѣтіе служенія почившаго архипастыря въ санѣ священномъ, но этотъ день прошелъ незамѣченнымъ, благодаря *рѣшительному* нежеланію юбиляра выдѣляться въ своей жизни чѣмъ бы то ни было. И уже только чрезъ нѣсколько дней духовенство города Петрозаводска, съ чинами епархіальнаго управленія рѣшилось привѣтствовать своего

рѣдкаго юбиляра, предварительно помолившись о его здравіи въ домово́й архіерейской церкви. При этомъ въ краткой рѣчи о. каѳедральный протоіерей въ очень характерныхъ словахъ обрисовалъ нравственную личность почившаго Владыки, прося его принять отъ приносившихъ поздравленіе лицъ св. икону Господа Вседержителя. Тронутый молитвою и взволнованный принесеннымъ поздравленіемъ, Владыка дрожащими старческими руками принялъ изъ рукъ о. протоіерея Богословскаго св. икону и въ сердечныхъ выраженіяхъ высказалъ поздравителямъ благодарность. Немного послѣ этого пришлось пожить Архипастырю. Тяжкій недугъ его послѣднихъ лѣтъ возобновился на этотъ разъ съ особенною силою. Владыка слегъ и на этотъ разъ уже болѣе не всталъ съ своего болѣзненнаго одра.

Первая панихида по почившемъ была отслужена каѳедральнымъ протоіереемъ А. П. Надѣжинымъ въ сослуженіи всего городского духовенства.

На панихидѣ этой, въ числѣ многихъ богомольцевъ, молились Начальникъ губерніи Н. В. Протасьевъ съ супругою, губернский прокуроръ А. А. Вороновъ, начальникъ жандармскаго управленія В. Н. Шафадовичъ и др. Послѣ панихиды сряду же началось непрерывное чтеніе евангелія по составленному благочиннымъ городскихъ церквей росписанію. За все время пребыванія праха почившаго въ домово́й архіерейской церкви служились всенощныя бдѣнія и литургии. На другой день общественная панихида была отправлена въ 10 час. утра, а вслѣдъ за симъ началось почти непрерывное служеніе панихидъ: отъ учрежденій, учебныхъ заведеній и частныхъ лицъ. Въ 1 ч. 30 м. была отслужена панихида отъ губернскихъ учрежденій во главѣ съ начальникамъ губерніи Н. В. Протасьевымъ. Ранѣе сей панихиды въ 12 час. въ дня служилась панихида отъ духовно-учебныхъ заведеній города. Эту панихиду служилъ о. ректоръ мѣстной духовной семинаріи, арх. Ѳаддей. Третью и четвертую общественныя панихиды служилъ каѳедральный протоіерей А. Надежинъ въ сослуженіи всего городского духовен-

ства. На каждую из этих панихид стекалось такое множество молящихся, что их далеко не могла вмѣстить маломѣстительная архіерейская церковь.

Выносъ тѣла почившаго изъ архіерейской церкви въ Святодуховскій кафедральный соборъ послѣдовалъ 9 декабря, въ пятницу, въ часъ пополудни. Порядокъ выноса происходилъ по заранѣ составленному о. кафедральнымъ протоіереемъ церемоніалу. (Олон. Еп. Вѣд.).

Каедр. прот. А. Надежинъ.

### Слово сельскаго священника къ собратьямъ \*).

**И**МѢТЬ сомнѣнія, что насъ привело сюда сознаніе своихъ недостатковъ и того, что если современная жизнь требуетъ коренныхъ передѣлокъ въ строѣ внѣшнихъ матеріальныхъ дѣлъ, то для успѣха этихъ реформъ еще болѣе нуженъ духовный подъемъ общества и народа, стало быть и самого духовенства, долженствующаго на этомъ пути стоять впереди того и другого.

Къ этому насъ призвалъ уже самъ Святѣйшій Синодъ, благословляющій духовенство собираться на сѣзды по собственному почину для обсужденія не только матеріальныхъ своихъ нуждъ и дѣлъ, какъ это было ранѣе, но главнымъ образомъ для изученія какъ своихъ духовныхъ потребностей, такъ и потребностей нашихъ паствъ, а также опредѣленія мѣръ къ уврачеванію современныхъ нашихъ духовныхъ недуговъ, доведшихъ Святую Русь до ея нынѣшняго бѣдственнаго, кроваваго и опаснаго состоянія. Въ первопрестольной столицѣ, матушкѣ Москвѣ, предъ великимъ праздникомъ Рождества Христова, какъ читаемъ въ тамошнихъ органахъ печати, на всѣхъ *пришелъ ужасъ смерти, напалъ страхъ и трепетъ* (Пс. 54),

\*) „Слово“ это имѣло быть прочитано на предполагавшемся по несостоявшемся въ началѣ сего января пастырскомъ собраніи духовенства Гродненскаго уѣзда.

всѣхъ покрыва смертная сѣнь (Пс. 44), *вся тварь со-  
вокупно стонала и мучилась* (Рим. 8, 22) и многіе  
погибли отъ истребителя (Чис. 14).

Въ свѣтской печати все чаще и чаще раздаются те-  
перь горькія жалобы на русское духовенство. Развѣ онѣ  
не вопль наболѣвшей души и развѣ мы, западно-русское  
духовенство по іерейской совѣсти не должны въ своей  
мѣрѣ отнестись и къ себѣ эти жалобы и упреки?

Вотъ какіе вопросы задаетъ въ „Русскомъ Словѣ“  
г. Мірянинъ московскому духовенству: „Но гдѣ же были  
вы, наши пастыри, въ то время, когда между нами но-  
сился незримый всадникъ Апокалипсиса, которому *сано  
взять миръ отъ земли и большой мечъ, чтобы люди  
убивали другъ друга* (Апок. 4, 4)? Какъ боролись вы  
съ этимъ меченосцемъ и въ свою очередь обнажили ли  
вы принадлежащій вамъ *мечъ духовный* (Ефес. 6, 17)?

Дошелъ ли до вашего слуха шумъ смерти, такъ  
ощутительно и ясно слышный всѣмъ жителямъ Москвы  
и, наконецъ, отвѣтите, что вы сами сдѣлали „для отвра-  
щенія зла“, зачѣмъ *оставили насъ сиротами и почему  
не пришли къ намъ* (Іоан. 3, 18) съ помощью и утѣ-  
шеніемъ въ эти томительно долгіе дни отчаянія, смерти  
и *страха въ ожиданіи грядущихъ бѣдствій* (Лук. 21, 26)?

Подумайте, вѣдь и въ обыденной-то жизни мы ви-  
димъ вѣсь только во дни посѣщенія нами церковныхъ  
службъ, и слышимъ вашъ голосъ въ алтарѣ и на амвонѣ,  
знаемъ васъ говорящими лишь давно затверженные вами  
выраженія служебника и требника или слова „поученія“,  
составленного заранѣе по правиламъ семинарскаго крас-  
норѣчія\*.

Какъ же вы въ эти дни *стремились, пренебрегли  
всякое бремя, на предстоящій вамъ подвигъ* (Евр. 12, 1)  
и какъ вы приложили въ такихъ исключительныхъ об-  
стоятельствахъ жизни вашей паствы ваше святое, при-  
надлежащее однимъ вамъ, право *вязать и рѣшать и на  
небѣ и на землѣ* (Мѣ. 16, 19)?

Пастыри наши! скажите намъ, кому вы служите:  
Мамонѣ и приснымъ его, или Богу, къ чему лезжить



больше ваше сердце и желаніе—къ славѣ земной или къ правдѣ Божіей? Пощадите людей, и безъ того отягченныхъ злобою и ненавистью, и своею бездѣятельностью не способствуйте всему, что неуклонно и вѣрно влечетъ къ смерти. Вѣдь предъ вами совершается ясное отторженіе общества и *власти* отъ завѣтовъ Христа“.

Не здѣсь рѣшать вопросъ: нѣтъ ли въ приведенныхъ словахъ преувеличенія, сознательнаго или по крайности несознательнаго, но во всякомъ случаѣ, во всѣхъ этихъ горькихъ жалобахъ всѣмъ и каждому изъ насъ, безъ сомнѣнія, слышится вопль христіанской души, ждущей и жаждающей для Отечества религіознаго обновленія и истинно христіанской жизни.

Въ заключеніе Мірянинъ бросаетъ духовенству жгучую укоризну. Пастырь! Смѣтри, свѣтъ который въ тебѣ, — не есть ли тьма? (Лук. 11, 35).

Въ томъ же московскомъ органѣ печати г. Елецкій, между прочимъ жалуется на духовенство, что оно на событія, всколебавшія святую Русь небывалымъ образомъ, не оказало достаточно отзывчивости. Онъ говоритъ: „Отъ океана до океана ни изъ одной священнической души, ни изъ однихъ „важныхъ епископскихъ устъ не изошло слова, не то чтобы пламеннаго, но даже и живаго; не то чтобы мудраго, но даже и умнаго. Молчаніе. Или мямлянье. Или что нибудь злое и невѣжественное.“

Что же это значитъ въ странѣ, которая говорила Пушкинскою рѣчью, Лермонтовскою рѣчью, Гоголевскою рѣчью и которая имѣла совѣсть Достоевскаго и Толстого? Что же значитъ это молчаніе? Да то значитъ, что нигдѣ омертвѣніе русской жизни, окостененіе души русской не пошло такъ глубоко, не захватило такъ полно и безъ остатка всего круга, какъ въ нашей „духовной области“, „церковной области“, какъ во „святой соборной и апостольской всероссійской церкви“.

Жестокія, беспощадныя слова, но, безъ сомнѣнія, искреннія и мы должны знать, что говорятъ и думаютъ о насъ по доброй совѣсти русскіе люди.

Нашъ церковно-домашній бытъ, если можно такъ выразиться, даетъ автору краски для слѣдующей саркастической картины.

„Да, поемъ панихидки хорошо. И у протодіакона октава, и у священника тенорокъ. Все на мѣстѣ. Каждому что положено. „Все по уставу“. И свѣчки, и паникадила, и ѳиміамъ къ небу, т. е. къ потолку, клубами, „какъ слѣдуетъ“. Все „какъ слѣдуетъ“. Страна ждетъ, народъ насторожился, а „батюшки“ сидятъ по теплымъ квартирамъ.

И сидятъ. И кушаютъ. И дремлютъ и сквозь дремоту слушаютъ самихъ себя, какой у кого „тенорокъ“, у кого какой „басокъ“. И дремлютъ, и грезятъ.

— Выйдите, отцы.

— Да вы что пристаёте, у васъ треба, что-ли?— говорятъ отцы духовные.— Померъ кто похоронимъ; замужъ время выходить,—обвѣнчаемъ. Мы въ исправности, и у насъ все исправно.

— Да вы бы къ народу вышли...

— Скажетъ полиція,—и выйдемъ, какъ въ Баку. Не приказываютъ—чего же намъ беспокоиться. „Не у бо прииде время“.

И все-то это—вещественное. Все—физическое, а не духовное, не психическое. Все—физика. Физика и физика! Какая-то „священная физика“, ставшая „святою“ вещественностью!

„И нигдѣ то ни въ чемъ не видно духа! Все матеріальность. А сословіе „духовное“! Почему оно „духовное“? Ну, такъ и звалось бы „семинарское“ или „семинарско-академическое“, или „храмовое“, или „служиво-храмовое“; но почему „духовное“, когда до очевидности для всякаго ясно, что это именно менѣ всего—„духовные“ люди.

Дѣло „духовныхъ“ стало дѣломъ „благолѣпія“... Но какого?.. Не благолѣпія души человѣческой, не ея безсмертной красоты, а „благолѣпія“ вещественности: „три свѣчи“ около гроба, непременно „три“, и дымъ къ потолку, и вообще зрѣлище, видъ, эстетика“!

„Теперь, когда Россія вошла въ сильнѣйшія формы европейскаго движенія, говоритъ тотъ же авторъ, такъ хотѣлось бы услышать голосъ духовенства!.. Мы страшимся, какъ бы въ Россіи не совершился тотъ процессъ, который есть вездѣ на западѣ, „разлука съ церковью“. У насъ, если духовенство останется на прежней дорогѣ, эта печальная и страшная „разлука совершится еще быстрѣе, ибо никакой въ сущности религіозной глубины подъ нашимъ благолѣпіемъ не содержится, никакого глубокомыслія, пыла убѣжденія, а одно „привыканіе“.

Я привелъ вкратцѣ отзывы о духовенствѣ двухъ нашихъ современниковъ неизвѣстныхъ по именамъ. Отзывы эти, можетъ быть, чрезмѣрно строгіе и безошадные, при чтеніи которыхъ жутко становится на душѣ, могутъ быть подтверждены, однако, словами такого обще-признаннаго авторитета, какъ покойный вѣрный сынъ церкви философъ и богословъ Владиміръ Сергѣевичъ Соловьевъ. Около четверти вѣка тому назадъ онъ горько сокрушался печальнымъ состояніемъ русскаго народа по винѣ его пастырей. Вотъ, между прочимъ, его слова: „Россія велика пространствомъ: занимаетъ шестую часть земного шара. Она заселена свыше чѣмъ стомилліоннымъ народомъ. Какая бы жизнь должна была здѣсь развернуться! Какимъ ключемъ духовнымъ бить! Какою яркостью и разнообразіемъ красокъ переливаться!“

„Есть все это?—Нѣтъ! Вяло все, сонно, уныло. Не жизнь, а прозябаніе. Огонь жизни чуть-чуть теплится, а не пылаетъ яркимъ пламенемъ. Какая тому причина? Силъ духовныхъ въ народѣ мало? Не справиться съ громадой жизни? Не провернуть ее? Не по плечу одушевить, зажечь, вдохновить?“

Не то. Силъ много. Силъ избытокъ.

„Кто же виноватъ, спрашиваетъ Вл. Соловьевъ,—если всѣ добрыя начинанія мірской власти, лишеныя *высшаго руководства духовнаго начала*, не привели къ положительнымъ результатамъ и, разрушая зло, не создали добра? Кто виноватъ, что народъ, *освобожденный государствомъ*, но не находящій достаточнаго руковод-

ства со стороны духовенства, предоставленъ собственнымъ темнымъ инстинктамъ? И что же мудреннаго, наконецъ, если въ этомъ народѣ тѣ, у кого духовная потребность сильнѣе, — идутъ въ секты, а у кого слабѣе, — въ кабаки?». .

Я предложилъ эти выписки вамъ къ вниманію, чтобы все наше настоящее собраніе подлинно знало, какъ строго судять насъ нынче свѣтскіе религіозные люди, но не съ враждебною цѣлію униженія насъ, а напротивъ, въ сознаніи великой важности религіи и дѣятельности духовенства для будущихъ судебъ всего отечества нашего съ доброю цѣлію пробудить въ насъ пастырскую ревность къ исполненію своего долга. Мы должны принимать къ свѣдѣнію подобныя голоса безъ досады и гнѣва, какъ служащіе намъ къ лучшему познанію самихъ себя, своихъ недостатковъ и грѣховъ, безъ чего невозможно христіанское покаяніе и нравственное усовершенствованіе въ жизни и дѣятельности. Въ этомъ сознаніи своихъ недостатковъ почерпнемъ силы для своего нравственного подъема на пользу нашихъ духовныхъ чадъ, а черезъ нихъ и всего Отечества.

Будемъ же каяться, дорогіе братья, и словами великаго отца церкви Ефрема Сирина молить Бога даровать духъ истиннаго покаянія для плодотворнаго участія въ настоящемъ первомъ нашемъ братскомъ собраніи. „Господи, Владыко живота моего! Духъ праздности, унынія, любоначалія и празднословія не даждь ми. Духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви даруй ми, рабу твоему. Ей, Господи. Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія“...

*Священникъ.*



## Голосъ сельскаго псаломщика.

17 октября породило разныя недоумѣнія на счетъ всяческихъ „свободъ“, которыя съ непривычки иные толкуютъ въ смыслѣ свободы разнузданности, и своеволю, а отсюда антиправительственныя демонстраціи, стачки, забастовки, обструкціи и прочіе „жупелы“, какъ эпидемическое умопомраченіе. Газеты переполнены описаніемъ такихъ ужасовъ, что становится до слезъ горько и больно за нашу бѣдную и злосчастную родину. Всякій изъ насъ долженъ горячо молиться, чтобы Господь послалъ миръ и безмятежіе землѣ нашей, чтобы заблудившіе отъ истиннаго пути, указуемаго св. матерью нашей православной церковью опять возвратились на этотъ путь правды Христовой, любви, терпѣнія. Но и у насъ, псаломщиковъ, какъ и у другихъ русскихъ людей, есть не мало вопросовъ, на которые хотѣлось бы получить трезвые и разумные отвѣты. Такіе вопросы, по моему мнѣнію, заключаются въ законномъ стремленіи псаломщиковъ къ улучшенію ихъ незавидной доли, о которой не буду распространяться, такъ какъ она болѣе или менѣе извѣстна тѣмъ, кому о семъ вѣдать надлежитъ, а постараюсь отвѣтить по силѣ разумнія на слѣдующіе два вопроса:

1. Какъ и чѣмъ возвысить духовно-нравственное и матеріальное положеніе псаломщиковъ и сдѣлать послѣднихъ *болѣе нужными и полезными*.

2. Какъ улучшить отношенія псаломщика къ священнику, къ прихожанамъ и вообще ко всѣмъ окружающимъ и какъ возвысить слишкомъ уже приниженное положеніе этого бѣднаго труженника.

Оба эти вопроса тѣсно связаны между собою и вытекаютъ одинъ изъ другого, и отвѣты на нихъ могутъ быть даны одновременно. Главное состоитъ въ томъ, что контингентъ псаломщиковъ пополняется, какъ говорится, съ куста да съ сосенки, часто безъ надлежащаго умственнаго и нравственнаго ценза, который поэтому необходимо возвысить устройствомъ при духовныхъ училищахъ

причетническихъ классовъ, какъ это было въ старину, такъ какъ разнаго типа курсы хотя нѣсколько и улучшаютъ контингентъ псаломщиковъ, но все же не даютъ того, что давали причетническіе классы. Вообще повышение образовательнаго ценза для кандидатовъ въ псаломщики безусловно необходимо хотя бы въ предѣлахъ программы учительскихъ семинарій, церковно-учительскихъ школъ, или городскихъ училищъ. Кромѣ этого необходимы краткосрочные курсы для менѣе опытныхъ и болѣе молодыхъ наличныхъ псаломщиковъ по ихъ специальности, а для распространенія полезныхъ знаній по улучшенію культуры земли принесли-бы не малую пользу агрономическіе курсы для желающихъ при нѣкоторыхъ изъ второклассныхъ и двухклассныхъ школахъ съ приглашеніемъ на счетъ мѣстныхъ средствъ специалиста-агронома. Устройство, гдѣ возможно и удобно, показательныхъ полей, выписка въ церковныя бібліотеки лучшихъ брошюръ, книгъ повременныхъ изданій по земледѣлію; выдача хотя бы небольшихъ премій за лучшее устройство плодовыхъ садовъ, устройство питомниковъ, огородовъ, пчельниковъ на причтовой землѣ, за болѣе исправное содержаніе и улучшеніе причтовыхъ строеній, разведеніе племеннаго скота, за лучшее удобреніе полей и сѣнокосовъ. Поощреніе за умѣніе ладить съ своимъ непосредственнымъ начальникомъ-священникомъ, съ прихожанами, за умѣніе хорошо жить на скудные псаломщицкія средства, непревышающія часто 200 рублей въ годъ. Крайне необходима выдача псаломщику хотя бы изъ скудныхъ церковныхъ суммъ преміи за образованіе церковнаго хора, такъ какъ теперь безъ денегъ трудно подыскать хорошихъ пѣвцовъ. Затѣмъ желательны болѣе частыя посвященія въ стихарь и въ санъ діакона за разширеніе научныхъ познаній въ духѣ православной вѣры, болѣе рѣдкіе переводы псаломщиковъ съ мѣста на мѣсто безъ крайней надобности, чтобы псаломщики старались улучшить свое мѣсто, а не мечтали получить лучшей приходъ по проницливости, или по протекціи. Казалось бы необходимымъ усилить наказаніе за распутную и нетре-

звую жизнь, за нравственное нерящество, но наказаніе поклонами, какъ унижительное и кощунственное, да притомъ же и отжившее свой вѣкъ наказаніе—совсѣмъ уже непригодно и болѣе вредно, чѣмъ полезно. Съ другой стороны необходима защита псаломщиковъ отъ грубаго и придиричаваго отношенія со стороны иныхъ священниковъ, такъ какъ грубость и несправедливость старшихъ озлобляетъ младшихъ и вызываетъ еще большую грубость въ подчиненномъ, что въ духовномъ мірѣ болѣе нетерпимо, чѣмъ въ другихъ вѣдомствахъ, гдѣ проповѣдуется смиреніе, терпѣніе и любовь, тамъ не мѣсто противоположному. Многие говорятъ, что свѣтскіе суды болѣе справедливы, чѣмъ духовные, гдѣ кумовство и протекція свили себѣ прочное гнѣздо и часто бѣлое считается чернымъ и наоборотъ, а потому уничтоженіе консисторскаго суда явилось бы великимъ благомъ для всѣхъ невинно обиженныхъ и оскорбленныхъ, если же совершенное уничтоженіе консисторскаго суда невозможно, то производство дознаній прокурорскимъ надзоромъ по проступкамъ духовныхъ лицъ много помогло-бы справедливости. Это только вождедѣнія псаломщиковъ, которыя могутъ осуществиться только при особо благопріятныхъ обстоятельствахъ на будущемъ соборѣ. Къ такимъ же благимъ чаяніямъ принадлежитъ и увеличеніе жалованья духовенству вообще и псаломщикамъ въ частности, хотя бы до 300 рублей въ годъ. Часто слышатся пожеланія псаломщиковъ устройства вокально-музыкальных вечеровъ съ туманными картинами, улучшеніе церковныхъ библіотекъ взаимно трудныхъ для псаломщиковъ благочинническихъ библіотекъ, разрѣшеніе періодическихъ сѣздовъ псаломщиковъ для обмѣна мыслями подъ руководствомъ ими же избраннаго священника, или другого авторитетнаго лица для пополненія знаній по своей спеціальности и по хозяйству. Псаломщики мечтаютъ такъ же и о замѣстителяхъ имъ во время старости и болѣзней, а за тѣмъ объ устройствѣ больницъ, приютовъ, богадѣленъ для престарѣлыхъ и увѣчныхъ членовъ причта, о взаимномъ вспоможеніи на случай пожаровъ и несчастныхъ

случаевъ, страхованіе исадомщиковъ по примѣру страхованія рабочихъ. Даль бы Богъ чтобы эти мечты когда либо сбылись, а пока будемъ стараться во всѣхъ отношеніяхъ быть аккуратными, исполнительными и почтительными безъ униженія, чтобы еще болѣе не ухудшить своей горькой доли. Да простятъ мнѣ благосклонные читатели не совсѣмъ умѣлое изложеніе мыслей, которыя во всякомъ случаѣ навѣяны искреннею любовію къ нашей братіи.

*Мечтатель.*

### Между прочимъ.

Въ № 1—2 „Епарх. Вѣдом.“, текущаго года, помѣщена статья свящ. І. Самойловича подъ заглавіемъ: „Мысли западно-русскаго священника“. По поводу ея невольно хочется спросить автора: при чемъ здѣсь „Западная Россія“? развѣ этотъ край неизбѣжно настраиваетъ священника такъ, что онъ начинаетъ мыслить подобно о. І. Самойловичу? И самыя мысли, высказываемыя достопочитеннымъ авторомъ, въ сущности, необязательныя для священника, а также и для каждаго христіанина. Слишкомъ ужъ увѣренно о. С-чъ проникаетъ въ тайны промысла Божія и обусловливаетъ ходъ военныхъ дѣйствій такимъ или инымъ отношеніемъ нѣкоторыхъ людей къ одному явленію религіозной жизни. Слишкомъ также рѣшительно и опредѣленно раскрываетъ авторъ смыслъ дѣйствій японцевъ, угадываемый имъ на разстояніи его благочестивымъ чувствомъ. „Знали японцы, увѣряетъ о. С-чъ, что Владивостокъ подъ защитою Божіей Матери“. Хочется замѣтить уважаемому батюшкѣ, что трудно ему, „западно-русскому священнику“, навѣрное знать, что думали и что знали японцы относительно своей программы военныхъ дѣйствій. Нечего конечно, возражать противъ его скромныхъ догадокъ, разъ онѣ продиктованы ему чувствомъ горячей вѣры. Но, если бы кому либо пришло на



мысль, что и все „западно-руескіе священники“ принимаютъ заключенія автора, какъ безусловно непогрѣшима, то про всякій случай необходимымъ нахожу завѣрить, что съ нѣкоторыми „мыслями“ разсматриваемой статьи несогласенъ и пишуцій эти строки, тоже

*Западно-русскій священникъ.*

## Б И Б Л И О Г Р А Ф І Я.

Димитрій Введенскій. *Тайна смерти малолѣтокъ. Въ утѣшеніе родительской скорби. Св. Троицкая Сергіева лавра. 1906 г.*

Достопочтенный авторъ — отецъ, видимо, пережившій кончину милого дитяти. Онъ, оплакивая невознаградимую потерю, дѣлится чувствами потрясеннаго своего сердца съ людьми пережившими и переживающими подобнаго рода удары.

Читая книжку, чувствуешь, что онъ и себя утѣшаетъ и, сострадая другимъ, хочетъ влить каплю христіанскаго утѣшенія въ сердца подобныхъ ему.

Въ чемъ же эта капля утѣшенія?

1. Смерть царствуетъ и надъ тѣми, которые не согрѣшили, подобно преступленію Адама (Рим. V. 14).

2. Невинныя малютки „въ Царствѣ Божіемъ“ получаютъ богатую награду, ибо они рождены не напрасно, а „въ свободу славы чадъ Божіихъ“, и кратковременными страданіями, пережитыми на землѣ, снискали себѣ вѣчное блаженство на небѣ.

3. На дѣтяхъ нѣтъ „произвольныхъ“ грѣховъ, и тяготѣетъ лишь „первородный грѣхъ“, снимаемый въ таинствѣ Крещенія, но оставляющій свои „оброцы“ — смерть. Но дѣти невинны, а потому и блаженны.

„И такъ, твое дитя, скорбящій родитель, изъято какъ все возвратившіяся на родину дѣти Божіи, на великій день избавленія!... Твое дитя блаженно, скорбящая

мать, и ожидаетъ блаженнаго воскресенія! И далѣе утѣшеніе въ словахъ Вѣковѣчной истины: Евр. XII, 22; Лук. XVI, 22; Іак. 1, 18, Лук. XX, 36; въ чинѣ младенческаго погребенія („о мнѣ не рыдайте, потому что я не сдѣлалъ ничего достойнаго плача“ и пр.), во II словѣ о поминовеніи умершихъ Св. Іоанна Златоуста, въ житіи св. Уара (Четьи-Миней за 19 октябрю), въ великихъ словахъ Ефрема Сирива: „малютки прекраснѣе дѣвственниковъ и святыхъ; они — дѣти Божіи, питомцы Духа Святаго“.

Но что сказать въ утѣшеніе родителямъ младенцевъ, не сподобившихся Св. Крещенія?

Вотъ что благовѣствуетъ о нихъ с. Григорій Богословъ: „не сподобившіеся крещенія младенцы не будутъ у праведнаго Судіи ни прославлены, ни наказаны, потому что хотя они и запечатлѣны (первороднымъ грѣхомъ), однако же и не худы и больше сами потерпѣли, нежели сдѣлали вреда. Ибо не всякій, недостойный наказанія достоинъ уже о чести; равно какъ и не всякій недостойный чести, достоинъ уже наказанія“.

А вотъ слова и нашихъ отечественныхъ святителей — св. Димитрія Ростовскаго и глубокаго мыслителя Григорія митр. СПб — го

Первый пишетъ о некрещенныхъ: „Господь, милосердуя о нихъ, замѣнилъ имъ временную жизнь временною казнію, души же ихъ освободилъ отъ вѣчныхъ мукъ“; второй оставилъ въ утѣшеніе родителямъ скорбящимъ о смерти дѣтей некрещенныхъ слѣдующую молитву: „помяни, человеколюбче Господи, души отшедшихъ рабовъ — младенцевъ, кои въ утробѣ православныхъ ихъ матерей умерли нечаянно отъ невѣдомыхъ дѣйствій, или отъ труднаго рожденія, или отъ неосторожности — и потому не пріяли святаго таинства крещенія. Окрести ихъ, Господи, въ морѣ щедротъ Твоихъ и спаси неизреченною Твоею благодатію“.

Сколько въ этихъ словахъ любви, состраданія, глубокаго проникновенія горемъ тысячъ матерей „чревоболѣющихъ“, но неудостовѣвшихъ лицезрѣть „плода чрева“

своего и, повидимому, поруганных въ осуществленіи завѣтнѣйшей мечты ..

Авторъ заканчиваетъ свою книгу превосходными гимнами св. Ефрема Сирина, прославляющаго невинность блаженно почившихъ дѣтей, утишающими горе осиротѣлыхъ родителей.

Не излагаемъ содержанія этихъ гимновъ въ надеждѣ, что читатели заинтересуются сами ими (Ефр. Сир. ч. IV. стр. 578—589), а при невозможности познакомиться съ твореніями сего великаго Отца и поэта, пожелаютъ ознакомиться съ книжкой г. Д. Введенскаго:

Ее можно получить за 30 коп. въ редакціи Троицкихъ Листковъ и Божіей Нивы“ Сергіевъ Посадъ Моск. г., и въ лучшихъ магазинахъ Москвы и Петербурга).

Горячо рекомендуемъ сію книжицу читателямъ Грод. Еп. Вѣдомостей.

*Н. Забытый.*

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной Семиаріи  
журнала

**„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“**

въ 1906 подписномъ году.

Въ 1906 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 47 годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ последнее время. Не могутъ не затронуть они существеннымъ образомъ и положенія Православной Церкви

и ея служителей. Пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіемъ жизни государственной и общественной, но съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцѣ; какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что нашъ главный долгъ, наша прямая обязанность служить „созиданію Церкви Христовой; яже есть тѣло Его“; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушаемой скалѣ—вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны, у котораго кормчій—Христосъ, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры;—но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ и раскольниковъ. Во взаимосбщеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1906 подлинномъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорнѣй, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквяхъ.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52



еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ ТРИ тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кроме того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ „Церковныя пѣснопѣнія“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи ШЕСТЬ рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1906 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Въ Редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

I) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложеніями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложеніями по 4 руб.; за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1899, 1900, 1902, 1904 и 1905 годы съ приложеніями—по 5 руб.

II) Приложенія къ журналу—„Проповѣди“: 1888, 1889, 1890, 1891, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 г.г.—по 1 руб. 50 коп.; 1883, 1886, 1892, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904 и 1905 г.г.—по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ.

III. Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Избранныя слова и бесѣды высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскресные и праздничные. Цѣна 1 р. 20 к. (вмѣсто 2 р.).

2) Сборникъ поученій на случай неурожая. Ц. 1 р.

3) Катехизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ, или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ. Свящ. І. Скарданицкаго. Изд 2-е, исправленное и значительно дополненное. Цѣна 1 р.

4) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли. Свящ. І. Граціанскаго. Ц. 6 к.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковнослужителей. Второе, исправленное и дополненное, изданіе. Цѣна 60 коп.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп.

7) Торжествуй, наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія ими учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣстъ. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 коп., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 коп.

8) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Составилъ А. Ивановъ. Цѣна 2 руб.

9) О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской Церкви. И. В. Вознесенскаго. Цѣна 1 р. 50 коп.

10) Толковое евангеліе отъ Іоанна. Евѣимія Зигабена. Цѣна 1 руб. 50 коп.

11) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Икуменія. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 к.

12) Врачебныя совѣты. Краткое описаніе болѣзней человѣка и лѣченіе ихъ доступными средствами при от-

судствіи врача, съ приложеніемъ статьи о дезинфекціи.  
Вр. О. Н. Д. Цѣна 1 руб. 50 коп.

13) Православная догматика для народа. Катихизическія поученія на 10 заповѣдей закона Божія. Свящ. В. Гридина. Ц. 60 к.

14) Л. Д. Малашкина. Въ память въ Бозѣ почившаго императора Александра III. Русскій траурный маршъ, написанный на мелодію „Покой Спасе Нашъ для фортепіано въ руки. Цѣна 60 коп.

15) Поученія, рѣчи и внѣбогослужебныя чтенія Арх. Іоанникія. Цѣна 1 руб. 50 коп.

16) А. Юрьевскій. Гомилетика или наука о пастырскомъ проповѣданіи Ссова Божія. Цѣна 2 руб.

17) Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣній Божественной литургіи Кіевского распѣва. Перел. на три голоса В. Г. Петрушевскаго. Цѣна 60 коп.

18) Главнѣйшія пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія Кіевского распѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса. В. Г. Петрушинскій. Ц. 60 к.

19) Сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній. Состав. В. Г. Петрушинскій. Цѣна 75 к.

20) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. I. Службы круга суточного, седмичнаго и годичнаго. Ц. 75 коп.

21) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. II. Чинопослѣдованія по требнику. Цѣна 75 коп.

22) Божественная литургія св. Іоанна Златоуста (параллельно славянскій и русскій текстъ церковн. молитвослов. и пѣсноп. съ общедост. объяснен.).

23) Указатель къ ж. „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ 1860 по 1869 г. Цѣна 30 коп.

Газета СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ  
будетъ выходить взамѣнъ газеты  
**ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ**  
*временно пріостановленной до судебного приговора.*

ПОДПИСКА на 1906 годъ НА ГАЗЕТУ

# Обновленная РОССІЯ

продолжается

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой по всей Россіи:

**3** ЗА ГОДЪ За 6 мѣс. 1 р. 80 к., за 3 мѣс.  
РУБ. 60 КОП. 90 к., за 1 мѣс. 30 коп.

Подписавшіеся на сроки менѣе года доплачиваютъ 10 коп. на конторскіе расходы.

Главная Контора и Редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

Редакторъ А. Е. Заринъ

Издатель П. П. Сойкинъ

---

№ сданъ на почту 23-го января 1906 г.

---

## Содержаніе № 3.

Отдѣлъ I. Некрологъ.—Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ II. Краткая Исторія Гродненскаго края. (Окончаніе).—Разумъ и природа—какъ учителя Боговѣдѣнія.—Памяти Преосвященнаго Анастасія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго.—Слово сельскаго священника къ братьямъ.—Голосъ сельскаго псаломщика.—Между прочимъ.—Библиографія.—Объявленія.

---

*Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Диковскій.*

---

Печатать разрѣшается. г. Гродна 21 января 1906 г.

И. д. Цензора Свящ. И. Дедевичъ.

Гродн. Губ. Тип.